



GENDERDOC-M

## **RAPORT PE SITUAȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR LGBT ÎN REPUBLICA MOLDOVA ANUL 2015**

***Raportul este pregătit de: Angela Frolov, Coordonatoare a Programului Lobby și Advocacy, Centrul de Informații GENDERDOC-M, e-mail: [angela.frolov@gdm.md](mailto:angela.frolov@gdm.md), telefon: +373 022 990 992***

Acest raport reflectă situația persoanelor LGBT din Republica Moldova, precum și influența politică și socială care reflectă homofobia și transfobia din societatea și schimbările pozitive pentru persoanele LGBT din Moldova.

Republica Moldova rămâne a fi o țară cu un nivel de homofobie înalt, care este menținut și folosit de către o mare parte din politicieni, guvernanți și unii reprezentanți ai Bisericii Ortodoxe. Deși situația cu declarațiile homofobe ale persoanelor publice s-a schimbat spre bine, datorită criticilor la nivel european, dar și deciziilor judecătorești pornite de Centrul de Informații GENDERDOC-M în care mai multe persoane publice au fost considerate vinovate de discurs de ură, mai sunt cazuri de folosire a homofobiei în scopuri politice.

Pe parcursul anului 2015 Ministerul Justiției împreună cu câțiva reprezentanți a unor Organizații Internaționale (ONU, ABA ROLI) și specialiști locali au lucrat asupra modificărilor în codul penal în ceea ce privește crimele de ură. Proiectul de modificare a fost trimis către Comisiile Parlamentare.

În anul 2015 a fost efectuat Studiul privind percepțiile și atitudinile față de egalitate în Republica Moldova. Studiul scoate în evidență o serie de elemente importante a percepției publice asupra problemelor egalității și nediscriminării în Republica Moldova. O primă constatare a studiului este că discriminarea anumitor grupuri de persoane nu este percepută de cetățeni printre cele mai stringente probleme în RM, urmată de faptul că aceiași cetățeni manifestă un grad sporit de intoleranță față de grupurile de persoane vulnerabile și marginalizate. Pe lângă nivelul de dezvoltare și de trai modest care are impact asupra intoleranței, situația este amplificată și de un nivel scăzut de încredere a cetățenilor în instituțiile statului, alți actori sociali și chiar lipsa încrederii în alți oameni. Societatea moldovenească pare să fie deosebit de categorică în ceea ce ține de percepții și atitudini față de persoanele din grupul LGBT. Calificativele negative prevalează mult în raport cu cele pozitive și neutre, atât ca număr cât și cantitate. Astfel mai mult de 40% au cumulat calificativele precum destrăbălați, anormali, o prostie, 33,4% calificativul persoane bolnave, câte 16-18% au înregistrat calificativele prostituție, periculoși, pedofili, neînțeleși, perversi, iar alte 13 calificative – mai puțin de 4%. Printre percepțiile pozitive (nouă la număr) ponderea răspunsurilor este deosebit de mică și nu depășește 2% iar sumar mențiunile asocierilor pozitive întrunesc sub 10% respondenți.

La întrebarea Care din următoarele grupuri de afirmații caracterizează cel mai bine persoanele homosexual/lesbiană (LGBT)? o pondere de 67,4% dintre respondenți au optat pentru grupul de afirmații considerat cu conotație negativă, care include câte o afirmație pozitivă, neutră și negativă (de încredere, neînțeleși, destrăbălați), pe când grupul de afirmații absolut pozitive (îngrijiși, ambițioși, toleranți) a fost menționat de doar 6,7% respondenți, cel cu conotație

---

Adresa: str. Valeriu Cupcea 72/1, MD-2021, Chisinau, Republica Moldova

Tel: +373 22 288861, 288863 Fax: +373 22 288859

E-mail: [info@gdm.md](mailto:info@gdm.md)

[www.gdm.md](http://www.gdm.md)

neutră (fidei, harnici, anormali)– de 16,8% (Figura 12). Mai toleranți sunt respondenții cu studii superioare și cei cu un statut socio-economic înalt, care au înregistrat cele mai mari ponderi de circa 11% fiecare pentru grupul de afirmații absolut pozitive și câte aproape 20% pentru grupul cu conotație neutră. Mai puțin toleranți în aprecieri sunt persoanele cu statut socio-economic mediu, reprezentanții etniilor minoritare și cele cu studii medii, liceu, care au optat în ponderi de peste 70% pentru grupul considerat ca fiind cu conotație negativă. Opiniile exprimate în cadrul discuțiilor de grup confirmă faptul că grupul LGBT este respins de marea majoritate a populației. Participanții în cadrul focus grupurilor au manifestat o atitudine revoltătoare și agresivă față de LGBT. În ambele discuții de grup au fost respondenți care au asociat LGBT cu adoptarea Legii pentru asigurarea egalității, condamnând condiționarea apropierei de UE cu acceptarea acestei legi, percepută eronat ca „legea minorităților sexuale.” Marea majoritate a participanților la discuțiile de grup sunt categoric împotriva acceptării LGBT în societate, ei consideră că acest lucru contravine principiilor religiei [ortodoxe], instituției familiei, stării psiho-emoționale și comportamentale ale copiilor. Discuțiile de grup au scos în evidență că există un nivel de acceptare mai mare a lesbienele comparativ cu cel al gay-ilor/homosexualilor, față din cei din urmă este o atitudine mai agresivă. Respondenții au precizat că femeile heterosexuale sunt de asemenea mai apropiate fizic între ele, și societatea s-a deprins cu acest aspect, astfel lesbienele nu ies atât de mult în evidență comparativ cu gay-ii. Unii respondenți asociază persoanele LGBT cu grupurile deviate din punct de vedere sexual cum sunt „zoofili” și „pedofili”. Aceștia sunt revoltați că societatea nu se implică mai mult în contracararea „acestui fenomen”. S-a atestat însă că cunoștințele respondenților despre persoanele LGBT sunt reduse, iar o informare adecvată poate diminua din manifestările agresive față de acest grup. Relațiile homosexuale sunt percepute de 52,5% dintre respondenți ca infracțiune, aceștia consideră că relațiile homosexuale trebuie pedepsite. Aproape jumătate dintre respondenți (49,5%) consideră că odată cu aderarea RM la UE numărul persoanelor LGBT va crește substanțial. Opinia precum că persoanele LGBT sunt deseori purtători de HIV/SIDA este împărtășită de 44,5% respondenți.

## **JUSTIȚIE ECHITABILĂ**

În data de 30 septembrie 2013 Episcopul de Bălți și Fălești Marchel a făcut o declarație care instiga la discriminare împotriva persoanelor homosexuale pe motiv că 92% din ei ar fi avut SIDA. Centrul de Informație GENDERDOC-M a depus o plângere în instanțele de judecată învinuindu-l pe Marchel de defăimare și instigare la discriminare pe motiv de orientare sexuală și statut HIV.

La data de 16 septembrie CSJ a emis o decizie prin care consideră următoarele:

„Constată Colegiul că, Chiriarhul Eparhiei de Bălți și Fălești a Bisericii Ortodoxe din Moldova, Episcopul Marchel, la data pronunțării discursului, deținea funcția de Chiriarh, având obligația de a predica Cuvîntul lui Dumnezeu. Or deținînd acest statut, acesta propagă complexul de idei, principii și învățături cu caracter religios în care ferm crede, precum și exercită activitate religioasă, în vederea promovării educației religioase.” „Reieșind din rolul pe care îl ocupă și îl are recurentul într-o societate bazată într-o majoritate absolută pe învățăturile creștin-ortodoxe, Colegiul consideră că, Episcopul Marchel era îndreptățit și în drept să manifeste o astfel de opinie, să vorbească în public despre homosexualitate ca păcat, să critice homosexualitatea și să întreprindă acțiuni în susținerea poziției sale și a instituției pe care o reprezintă, acțiuni realizate în limitele Legii cu privire la libertatea de exprimare. Totodată, Colegiul consideră eronate concluziile instanțelor privind recunoașterea declarațiilor ca fiind false.” „Reieșind din cele expuse, Colegiul apreciază critic poziția instanțelor, privind obligarea de a aduce scuze, or

aceasta nu se încadrează în cerințele Legii cu privire la libertatea de exprimare, dar reprezintă de fapt, o tentativă de a limita și a descuraja pe toți cei care din diferite motive fie, religioase, fie de atitudine civică nu sînt de acord cu politicile promovate de Centrul de informație GENDERDOC-M și de a înființa un precedent judiciar.”

În toamna anului 2015, judecătorul care în 2013 a emis decizia de refuz a marșului Pride al Centrului de Informații GENDERDOC-M, Victor Orândaș a fost demis, ca rezultat el a făcut o declarație în care a menționat următoarele:

„Președintele Ion Țurcanu m-a chemat la el în cabinet și mi-a explicat, pe un ton amenințător dar într-un limbaj popular precum că „Centrului de Informații GENDERDOC-M” nu i se poate permite să facă marșul său unde își dorește , și că trebuie obligatoriu să-i schimb locația exact așa cum dorește Primarul Dorin Chirtoacă. Mi-a atras atenția că dosarul este luat la control de SIS și de conducerea Curții Supreme de Justiție. În această discuție la fel ca și în altele care au mai fost cu președintele Țurcanu Ion , acesta obișnuia să facă referințe clare la anumite consecințe catastrofale pentru cariera mea în caz dacă nu voi executa ordinele lui.”

## **POLIȚIA ȘI ORGANELE DE DREPT**

La mijlocul lui septembrie un tânăr gay a deschis un cont pe site-ul de cunoștințe mamba.ru și a făcut cunoștință cu un tânăr de 25 ani din Tiraspol. Au convenit să se întâlnească, cînd a ajuns la locul întâlnirii de el s-a apropiat un polițist în civil și l-a rugat să prezinte documentele pentru că seamănă cu cineva care este în căutare. Tânărul nu avea documentele cu el și a fost rugat să meargă la sectorul de poliție din microraioul Zapadnâi pentru identificare. Imediat cum a intrat în sector a fost atacat verbal numit pederast și pedofil. I-au cerut să le dea contactele gay-ilor pe care-i cunoaște pentru că „toți gay-ii sunt pedofili și trebuie monitorizați”. Tânărul a fost fotorafiat și i s-a spus că dacă nu va colabora cu ei poza lui va fi făcută publică la emisiunea «Территория 102» cronici criminale.

Tânărul se teme să se adreseze după ajutor.

DM. este un tânăr gay de 18 ani, care, însă arată a fi de 15 ani. Locuiește în orașul Tiraspol DM. a făcut cunoștință cu un bărbat pe un site de socializare. S-au înțeles să se întâlnească. La întâlnire, la data de 24 octombrie 2015 acest bărbat a venit cu un coleg al său, s-au prezentat a fi colaboratori de poliție și l-au rugat să-i urmeze spre sector spunând că seamănă cu cineva care este dat în căutare.

Tânărul i-a urmat. Au ajuns la sectorul de poliție Centru, unde tânărul a fost lăsat încuiat într-un cabinet pentru 30 minute. După aceasta au venit acești 2 colaboratori care l-au numit cu cuvinte umilitoare din cauza că este homosexual și i-au pus o condiție de colaborare cu ei pentru a prinde gay-ii care sunt pedofili. Tânărul a refuzat, colaboratorii de poliție i-au sustras telefonul și au copiat toată lista de contacte. După acest caz acești colaboratori l-au mai invitat la sector de câteva ori prin rețeaua Viber, dar tânărul nu găsea pe nimeni acolo. După aceste vizite ei îi scriau că a fost doar un control dacă nu va veni cu coadă.

La îndrumarea unui voluntar al GENDERDOC-M tânărul a mers la MAI Transnistria și a depus o plângere. La Minister tânărul a fost tratat cu respect, i s-a primit cererea și i s-a spus că va fi informat despre măsurile luate în adresa acestor colaboratori.

## **VIOLENȚĂ MOTIVATĂ DE URĂ**

E.G, un gay de vîrsta a treia, a fost implicat într-un spectacol al teatrului spălătorie, în calitate de actor neprofesional în care povestea istoria vieții sale. Spectacolul a fost prezentat de mai multe ori la teatru dar și în internet au fost puse unele secvențe:

<http://curaj.tv/reportaj/cultural/draga-moldova-putem-sa-ne-pupam-putin-de-tot/>

La data de 17 ianuarie 2015 E.G. stătea la una din stațiile de troleibuz din centrul orașului când a observat că un bărbat de circa 40 îl privea lung. Bărbatul a urcat în troleu după E.G., a început să-l înjure numindu-l pederast și l-a lovit sub coastă. După ce E.G. a încercat să se apere verbal, acesta i-a dat un pumn în maxilarul stâng. Un bărbat tânăr a intervenit și a dat jos din transport pe bărbatul violent. Acesta a urcat înapoi pe altă ușa și striga tare: „Joci în teatru? Arăți că avem pederastați în Chișinău și că asta e ceva normal?” prelungind să înjure. E.G. a coborât la următoarea stație, atacatorul a coborât și el, s-a apropiat i-a dat o bleandă cu umărul și a plecat. E.G. nu s-a adresat la poliție pentru că a crezut că oricum nu-l vor găsi.

La data de 6 februarie, S. C. a fost bătut de un bărbat tânăr necunoscut de circa 25 ani, aparent sportiv, care i-a declarat că nu respectă oameni asemeni lui, adică pederastați. După ce S. C. a spus că el îi respectă pe homosexuali a fost lovit în față. După lovitură a căzut jos și a acoperit capul cu mâinile pentru că a fost bătut în continuare cu picioarele peste corp.

Alți tineri care erau în preajmă au observat acest incident și au oprit agresorul.

I.T. este o tânără lesbiană, locuiește în Chișinău. Deseori este hărțuită de către unul din vecinii săi.

La data de 3 iunie 2015 vecinul s-a apropiat de ea și a spus că locuiește de mulți ani în acest bloc și că oameni ca ea care-s «oho» (din rusă, genul al treilea) nu trebuie să trăiască aici, ei deloc nu trebuie să trăiască, apoi i-a spus: «Tu ești – oho (genul al treilea, rusă), eu pot să te bat și nimic nu mi se va face». Imediat după asta a început să o lovească. A lovit-o de 4 ori cu pumnul peste față și cap și de 2 ori peste organele genitale. I.T. a spus că cheamă poliția, la care el a spus că nu are decât, că poliția nu o să-i facă nimic, pentru că oameni ca ea trebuie bătuți.

A mers la poliție și a depus plângerea. Polițistul inițial nu dorea să primească plângerea, luându-i doar datele de contact și spunându-i să meargă acasă. După ce a intervenit avocata GENDERDOC-M, care a telefonic șeful de sector, polițistul i-a primit plângerea și a chemat serviciul de urgență. Medicii au luat-o la spitalul de urgență, i-au făcut careva investigații și au trimis-o la comisia medico-legală.

Când s-a întors acasă vecinul ei iarăși s-a agățat de ea, a început să o împingă, să-i sucească mâinile și i-a zmulș telefonul mobil din mână. A chemat poliția din nou (902). Poliția a venit, însă vecinul prelungea să o amenințe și să o batjocurească în fața lor. A fost luat la sectorul de poliție. Cazul a ajuns în judecată și agresorul a fost considerat vinovat de huliganism și impus să achite daunele materiale și prejudiciul moral.

În anul 2014 M. B. a fost victima grupării extremiste Occupy Pedofilia, aceștia l-au bătut, l-au filmat și au pus video cu indicarea orientării lui sexuale pe mai multe rețele de socializare. Deși liderul grupării la moment a fost arestat și este cercetat penal, videoul este disponibil în internet și în ziua de astăzi.

La 25 martie 2015 M.B. mergea pe bulevardul Ștefan cel Mare, când de el s-au apropiat doi tineri, unul cam de vârsta 22-23 ani și altul mai înalt de vârsta aproximativă 26-27 cu gluga în cap (specific grupării occupy pedofilia). Cel mai tânăr i s-a adrest cu cuvintele „Te-am văzut pe video-ul cu Occupy”, eu i-am răspuns „A fost o înscenare” și am mers mai departe. Ei m-au urmat și cel mai tânăr m-a întrebat „Ce-i cu fața ta? Ai fost bătut pentru hărțuire?” (avea un gherpes), la care cel mai înalt i-a spus „Dacă nu erau oameni împrejur te băteam”.

M.B. a luat-o la fugă, ei l-au urmat. Au intrat în mulțime, cel mai înalt la luat de mână și a început a striga tare „Acesta e gay!” M.B. striga să-l lese în pace iar agresorul spuena „Ce țipi ca o fată?”. M.B. a sunat poliția și a spus că este urmărit de doi bărbați tineri care vor să-l bată. Agresorii au auzit că el sună poliția și au fugit. Când poliția a venit, deja nu mai erau de găsit.

S.Ș. este o femeie transsexuală.

La data de 27 iulie 2015 a mers în localitatea de baștină. În jurul orelor 12 de noapte în ograda în care era, a intrat un bărbat, locuitor al satului, care este un bandit cunoscut în sat, urmat de 7 prieteni ai săi. Ei s-au apropiat de S.Ș. și soțul ei cu amenințări și insulte, întrebau dacă este „mujic”, o numeau „pidaras”, îi spuneau că nu are ce căuta în sat pentru că le face satul de rușine, o întrebau de ce nu i-a anunțat că a venit în sat. După care bărbatul a lovit-o cu pumnul de mai multe ori peste corp și față. Soțul ei care încerca să o apere a fost numit și el „pidaras” pentru că trăiește cu ea și bătut și el. Cazul se află în proces de judecată.

În vara anului 2015: doi reprezentanți GENDERDOC-M au participat la un eveniment în cadrul Săptămânii Nediscriminare organizat de ONG din Transnistria „Clubul civil nr.19”. A fost o discuție deschisă la tematica LGBT. După această activitate problematica LGBT a fost discutată la mai multe activități publice a acestei organizații iar în iulie a ieșit și un articol într-un ziar local.

După aceasta în biserici au început prelegeri, ca părinții să urmărească copiii săi, ca să nu meargă la această organizație, pentru că propagă sexul între doi bărbați, moravurile homosexuale, valorile europene când cuplurile homosexuale le vor lua copiii”.

La data de 1 august feciorul directoarei acestui ONG a fost bătut în stradă și insultat „cocoș păros, pederast, ca și părinții tăi”. Atacatorii au fost persoane necunoscute care s-au apropiat din spate l-au lovit cu ceva în cap și apoi au bătut în el cu picioarele. Ca rezultat acesta a avut fractură de mână și mai multe hematome.

Băiatul (care a atins vârsat majoratului) a refuzat să meargă la poliție. Însă, totuși el și tatăl său au fost nevoiți să părăsească țara.

## **INCIDENTE DE URĂ**

În cadrul festivalului LGBT Curcubeul peste Nistru au avut loc mai multe incidente de ură: La data de 14 mai, orele 16.00-18.00 în sala de conferințe al hotelului Jolly Alon, a avut loc clubul de presă „Homosexualitatea și creștinismul”

La orele 16.20 ca participantă a fost înregistrată o doamnă care s-a prezentat Rodica Mândru de la «Кишиневские новости». Doamna avea o pungă de hârtie în mână, a intrat în sală și s-a așezat în rândurile din urmă. Peste puțin timp a ieșit întrebând unde este toaleta și nu s-a mai întors. În scurt timp s-a simțit un miros de canalizare în sală, un reprezentant GENDERDOC-M a mers în urmă să vadă de unde vine mirosul și a văzut jos un pachet de hârtie, lângă el erau răsturnate excremente umane și o ramă pentru poze cu mărimea 20X30 cm în care era pusă o scrisoare. În scrisoare a fost scris: «De la o jurnalistă la un jurnalist: Așa va arăta produsul finit al mass media turnat peste conștiința poporului nostru. P.S. Urmările acestei conferințe». Activitatea a fost întreruptă pentru 30 minute pentru a fi curățită sala, câteva participante s-au simțit rău și au plecat de la activitate. Au fost verificate toate camerele video și făcută poza doamnei care a săvârșit actul de huliganism. A fost depusă o plângere la poliție.

La data de 15 mai 2015 (perioada festivalului Pride) la orele 10.40 directoarea Centrului GEBDERDOC-M, Anastasia Danilova a chemat un taxi. A venit taxi-ul cu numărul CQU042. În taxi ea vorbea la telefon despre marș, la care taxistul i-a spus: «De ce sunteți așa de rea, la televizor rea, acum rea. La voi toți sunt așa de răi?».

Anastasia a răspuns: „Nu, doar eu, pentru că sunt director executiv».

Taxistul i-a răspuns: «Daa viitoare, când veți chema taxiul, să anunțați din care organizație sunteți, pentru că-mi ste silă să vă duc, nu voi veni la chemările voastre. Ne mai vedem».

Anastasia a întrebat: «Când ne vom vedea dacă nu veți veni la chemările noastre?»  
El a răspuns: «Duminică la marșul vostru, în fiecare an vin încolo, în calitate de rangă»  
Imediat cum a coborât din taxi Anastasia a sunat la slujba 14222 și a insistat să reacționeze la aceste amenințări. A doua zi reprezentanții slujbei i-au spus că l-au amendat și l-au scos din eter pentru 2 zile. Mai târziu GENDERDOC-M a fost informat despre faptul că acest șofer a fost eliberat.

La 15 mai doi lucrători ai GENDERDOC-M, Angela Frolov și Artiom Zavadovschi au primit mesaje de amenințare pe rețeaua de socializare vkontakte (vk.com) din partea unei persoane cu profilul pe numele Duku.

Mesajele aveau următorul text:

Angelei Frolov:

15 mai - "Hei, juvino. Spune-mi unde și când veți mărșălui mâine? Scârboaso, răspunde-mi. Când și unde aveți de gând mâine vreți să înhățați bătaie, este adevărat că este mai comod să vă prindem pe Renașterii când vă veți ridica la monumentul Comsomoliștilor?"

17 mai - «))Cum ați mers? Știi ce am observat?...nu pot găsi nicăieri poze unde se văd mutrele voastre. Iată când voi lindenilor, veți putea merge cu marșul fără protecția triplă a poliției, vei putea simți victoria voastră. Dar acum păzește-te. și lui danilova transmite-i – încă o dată, juvina cu liflete o voi întâlni o voi scuipa în față neapărat.

Artiom Zavadovschi:

15 mai - «nu dea domnul să te întâlnesc în calea mea, javro. Calitatea ta fenotipică este „bărbat”, îmi permite să-ți trag una în nas fără muștrări de conștiință. O voi face cu plăcere la prima posibilitate, scârbosule. La cât mâine veți merge pe Renașterii? (traducere din rusă).

La data de 27 septembrie, Artiom Zavadovschi, reprezentant GENDERDOC-M, gay declarat stătea la stația de troleibuse Bariera Sculeni. Un tânăr în stare de ebrietate a trecut pe lângă el și a spus ceva. Pentru că ave căștile în urechi, le-am scos și a rugat să repete ce a spus. El a spus: "Ești pidaras, nu-i drept? Pidar ești!"

După, a plecat înainte.

C. A. este refugiat din Ucraina, mama lui este moldoveancă. A fost născut în Ucraina și a trăit acolo din naștere.

Este model androgin. Câteodată poartă haine extravagante și bijuterii pentru dame.

Când merge prin Chișinău în haine mai specifice, i se strigă în urmă „pederastule”. Aceasta i se întâmplă cam o dată în săptămână. Deseori i se pun întrebări dacă este fată sau băiat, i se propune să dea pantalonii jos pentru a fi identificat. Câteodată oamenii îi fac poze fără să-i ceară acordul.

Pe strada unde locuiește o fetiță de vre-o 13 ani permanent îl numește pedic când trece pe lângă el.

La data de 10 martie a mers la medic pentru a primi adeverința medicală pentru refugiați. Când a scos haina pentru a fi ascultat, medicul a văzut că are pearsing pe pânze l-a numit hermafodit. L-a întrebat dacă are organe genitale bărbătești. A răspuns pozitiv la care medicul i-a spus: „Bine că măcar nu le-ai tăiat”.

La data de 21 mai a fost atacat în stradă. La stația de troleibuz a simțit că-l apucă cineva de cămașă în regiunea umărului drept. Apoi a fost întors și apucat de piept cu a două mâni de către un bărbat necunoscut de circa 25-30 ani, aparent în stare de ebrietate sau drogat. Bărbatul era mult mai înalt, C. A. nu putea opune rezistență. Bărbatul vorbea ceva tare în română, C. A. nu înțelegea. Unele cuvinte care le înțelegea erau „Tu ești pidar... pederastia în țara noastră...” Bărbatul i-a rupt chipiul din cap și-l trăgea spre marginea trotuarului, pe clumbă. Trecătorii bărbați mergeau pe alături fără să reacționeze cumva. Doar unele femei încercau să-l oprească

prin vorbe. Bărbatul a făcut o încercare să-l lovească pe C. A. cu pumnul în față, însă el a reușit să se ferească. Atunci el a aruncat cu putere chipiul lui C. A. peste piciorul lui. C. A. s-a rupt din mâinile lui și a fugit.

Nu a chemat poliția pentru că în documentele lui de refugiat este indicat că este obligat să nu intre în conflict cu populația Republicii Moldova.

La data de 24 noiembrie 2015, C.A. a fost atacat de către vecinul său Muhammed Reshad din Centrul de refugiați. Vecinul este din Afganistan și îl urăște pe C.A. din cauza orientării homosexuale a acestuia. El a încercat să-l atace fizic pe coridor, C.A. a reușit să intre în cameră și să încuie ușa. Muhammed a încercat să spargă ușa dar C.A. a chemat poliția. Când a venit poliția Muhammed îl insulta pe C.A. și spunea că oameni ca el care practică sex cu alți bărbați trebuie uciși. Colaboratorii de poliție au spus că acesta se află în Republica Moldova în care oricare cetățean este egal în fața legii și este obligat să respecte legile acestui stat, iar viața persoanei a lui Callisto îl privește doar pe el.

A fost întocmit un proces verbal iar Muhammed Reshad a fost amendat cu 10 UC conform articolului 354 Codul Contravențional (Huliganism nu prea grav).

În anul 2013, un grup violent numit „Occupy Pedofilia” a început vânătoarea persoanele gay din Republica Moldova. Membrii grupării pretind că luptă cu pedofilii, de fapt își găsesc victimele pe site-urile de socializare pentru gay. Ei își creează conturi false și intră în discuții cu bărbații gay după care îi invită la întâlnire. La locul întâlnirii victimele sunt întâlnite de câțiva tineri – membri ai grupării. Aceștia umilesc, agresează, hărțuiesc sexual, torturează victima, filmează toate aceste fapte și video-ul îl încarcă pe site-urile de socializare pe care au pagini deschise. Cel puțin șapte videoclipuri de acest fel au fost postate în Republica Moldova. Trei victime ai acestei grupări s-au adresat organizației pentru asistență juridică. La data de 28 aprilie 2015 pe unul din site-urile de socializare a grupării, a apărut o amenințare în adresa a 4 persoane activiste pentru drepturile persoanelor LGBT – Alexei Marcicov, Angela Frolov, Doina Ioana Străisteanu, Oleg Brega, Amenințarea a fost publicată pe pagina personală a lui liderului grupării, Stanislav Ghibadulin pe rețeaua de socializare vk.com și are următorul text (traducere din rusă):

„ O.Brega; A. Marcicov; A. Frolov; D.I. Străisteanu

Bine ați venit

Ziua de astăzi va fi interesantă, anume astăzi veți simți pe pielea voastră o transpirație rece, poate chiar și frică. Principalul însă este înainte... Jocul abea începe. Voi nu vă prețuiți viața și sunteți legați de un păcat – mâinile voastre au adus suferințe multor oameni. Deaceia eu vă voi dovedi, că nu voi le decideți soarta, fiți atenți, viața voastră este acum în mâinile mele. Amenințarea este urmată de un cântec din filmul „Saw”

Au fost depuse câteva plângeri la poliție.

Mai multe incidente din partea grupării au avut loc în perioada festivalului Curcubeul peste Nistru în perioada 13-17 mai 2015:

Una din activitățile festivalului a fost expoziția fotografică „O zi din viață”. Expoziția a fost expusă la biblioteca Hasdeu iar deschiderea ei a avut loc la data de 13 mai, orele 19.00

Aproximativ la 19.30 la expoziție a încercat să intre un grup de minori, îmbrăcați în pantaloni scurți, care au fost considerați de noi drept membri ai grupării Occupy Pedofilia. Minorii erau gălăgioși și obraznici. Reprezentantul firmei de securitate angajat de GENDERDOC-M nu le-a permis intrarea la expoziție. Atunci aceștia au ieșit afară și au început să arate vizitatorilor gesturi indecente prin geamul bibliotecii.

La 17 mai în clubul Gold bar a avut loc serata Safer sex promotion party. Mai mulți oaspeți au fost hărțuiți de un grup de circa 10 persoane aparent minore, care nu spuneau nimic, doar le stăteau în cale, aproape de ei, privindu-i în ochi. Spuneau ceva în română (oaspeții nu înțelegea ce anume), cu un ton agresiv. Paza clubului a observat acest lucru și imediat s-a

apropiat de ei, alungând minorii. Oaspeții au fost conduși spre club. În alt caz minorii au înconjurat taxiul cu 2 oaspeți, încercau să deschidă ușa, însă taxistul a blocat ușa. Au fost nevoiți să plece cu taxiul înapoi spre hotel.

A fost chemată poliția și au fost depuse două plângeri pe hărțuire.

La data de 18 iulie din curtea Centrului GENDERDOC-M a fost furat steagul în culorile curcubeului. Pe înregistrările de la camerele video era înregistrat că la data de 17 iulie, orele 23.30 de oficiu s-au apropiat 4 tineri îmbrăcați în haine sportive cu gluga în cap, presupuși a fi membrii grupării Occupy Pedofilia. Tinerii discutau ceva timp de 15 minute, apoi unul din ei a sărit gardul și a furat drapelul. Apoi toți împreună au fugit pe strada Valeriu Cupcea spre Ambasada Turciei.

A fost depusă plângere la poliție.

Peste câteva săptămâni liderul grupării Stanislav Gibadulin a scris un mesaj Angelei Frolov pe rețeaua de socializare facebook. Mesajul conținea înjurii în adresa Angelei și a drapelului, ceea ce a confirmat faptul că drapelul a fost furat de membrii grupării. Această injurie a fost anexată la dosar de către colaboratorii de poliție.

Procuratura a refuzat să deschidă dosar penal din motiv că suma prejudiciului a fost neînsemnată.

La data de 6 decembrie 2015, noaptea la 00.13 a fost furat al doilea steag. Un bărbat necunoscut cu gluga pe cap și mască medicinală pe față a pătruns pe teritoriul ogrăzii oficiului GENDERDOC-M, sărind gardul din partea vecinilor și a scos steagul curcubeu de pe flacștoc. Apoi a pus steagul în buzunar și a plecat.

A fost chemată poliția, care a întocmit un proces verbal și a chemat echipa operativă.

I.L., un bărbat homosexual din Tiraspol a făcut cunoștință pe site-ul de cunoștință mamba.ru cu un tânăr de 18 ani (vârsta indicată în acheta) pe nume Daniil. S-au înțeles să se întâlnească. La data de 6 august s-au întâlnit lângă o cafeneau. Au mers să se plimbe, când sa-au apropiat de o clădire le-au ieșit în întâmpinare vreo șase băieți (aparent minori) cu măști medicale pe față și o cameră de filmat în mâini. Ei au început să-i spună că băiatul cu care s-a întâlnit I.L. are doar 15 ani și că I.L. este pedofil. Au lovit în el cu pumnul în față și în coaste. A căzut jos și a fost lovit și cu picioarele. A reușit să se scoale și să fugă de la ei. A ieșit pe carosabil și a oprit un microbuz de rută. Când a urcat în el, atacatorii au deschis ușa și au strigat că el este pedofil. Șoferul a pornit mașina și I.L. a reușit să scape de ei.

Minorii acționau pe același scenariu ca și gruparea Occupy Pedophilia din Chișinău.

La data de 22 iulie 2015 în municipiul Chișinău, un grup de tineri activiști numiți Prank MD au făcut și filmat un experiment social. Un tânăr cu placatul „Sunt gay și asta e normal” a stat în fața clădirii Poșta centrală timp de o oră. În acest timp tânărul a fost agresat fizic și verbal. Chiar la începutul experimentului un alt tânăr care trecea pe alături i-a smuls o bucată din placat din mână, mai apoi, un alt tânăr l-a împins cu putere în piept. Câteva persoane i-au spus să plece de acolo. Zeci de persoane îl filmau, fotografiau și râdeau de el. Unii îl amenințau cu violență, o persoană a aruncat cu o sticlă de plastic goală în el. Două femei l-au înjurat.  
<https://www.youtube.com/watch?v=2Xdt4xSRyaw>

## **DISCURS MOTIVAT DE URĂ, INCITARE LA URĂ ȘI DISCRIMINARE**

La data de 28 mai un beneficiar al Centrului a primit un ziar de la o persoană în stradă. Ziarul se numea „Socialiștii” din mai 2015. Pe ultima pagină a ziarului în colțul din stânga jos era un abzaț numit „Despre paradele gay”. Cu următorul conținut: „Suntem categoric împotriva paradelor gay. Așa ceva trebuie să lipsească din Chișinău. Noi avem propriile valori. Noi dorim să vedem o generație tânără, sănătoasă. Țin să amintesc că acum câțiva ani, socialiștii au înregistrat în Parlament două Proiecte de Lege – cu privire la interzicerea paradelor



homosexuale și interzicerea oricărui tip de agitație cu referire la orientări sexuale netradiționale, precum și interzicerea propagandei homosexualismului în rândul copiilor.”

La data de 14 iunie în Republica Moldova au avut loc alegerile locale la funcțiile de primari și în Consiliul Municipal. Din partea Partidului Socialiștilor din Moldova pentru funcția de primar al municipiului Chișinău a fost înaintată d-na Zinaida Grecianii. Partidul Socialiștilor a făcut și un spot electoral. În spotul produs în limbile română și rusă, președintele PSRM Igor Dodon acuză actuala guvernare de „distrugerea valorilor noastre tradiționale și morala creștină” în timp ce pe fundal apar imaginile video de la Marșul Egalității defășurat de Centrul GENDERDOC-M la 17 mai în centrul Chișinăului. În spot în prim plan erau 5 lucrători ai organizației.

În perioada 14-28 iunie persoane neidentificate distribuiau liflete din numele Mișcării Creștin Ortodoxe din Moldova în fața a mai multor biserici. Lifletul avea denumirea: „De ce nu-l putem vota pe Dorin Chirtoacă primar”. Punctul 1 fiind: „Permite în Chișinău parade și manifestări rușinoase a homosexualilor. Astfel ne amenință securitatea morală a copiilor noștri. Ce va fi peste câțiva ani?”. Ultimul abzaț este: „Să nu votăm un primar politic PRO-sodomit. Să votăm o gospodină tradițională la Primărie, cu suflet de mamă, care are familie și copii. Acum de votul tău depinde dacă va fi Chișinăul ca o gospodărie îngrijită, sau va mărșălui prin el HAOSUL și HOMOSEXUALII.

Un preot al Mitropoliei Moldovenești, Vitalie Șincari a postat pe pagina sa de facebook un mesaj homofob (luat dintr-o carte a scriitorului rus Pelevin) fără a indica că este citat. Mesajul conține cuvinte licențioase și compară persoanele homosexuale cu muștile care își impun actele sexuale societății în mod obraznic, doar că spre deosebire de muște, „pederaștii” o fac conștient. Această postare a fost comentată cu ură și instigare la violență din partea unor persoane. Dl Șincari nu a făcut nici o încercare de a opri aceste instigări.

La data de 30 noiembrie 2015, un deputat de la Partidul Socialiștilor din Moldova a făcut următoarea declarație:

„Această minoritate adoptă Legea Nediscriminare care protejează gay-ii. Dar în Moldova sunt doar doi gay, și ambii se află în alianța de la conducere. Și ei sunt așa de bine protejați. Înțelegeți – doi gay primesc pază din partea statului”. (traducere din rusă)

## **EGALITATE ȘI NON DISCRIMINARE**

Conform legislației Republicii Moldova un cetățean străin se poate afla pe teritoriul Moldovei doar 3 luni, după care trebuie să părăsească țara pentru alte 3 luni. Mai multe cupluri homosexuale în care un partener nu are cetățenie a republicii Moldova sunt nevoiți să se despartă la fiecare 3 luni pentru alte 3 luni. Pentru aceste cupluri acest mod de viață este o tortură. Dacă relațiile lor nu ar fi fost homosexuale, ei ar putea încheia o căsătorie care le-ar permite să ceară un permis de ședere pentru 1 an cu posibilitatea de a fi prelungit și de a cere cetățenie peste 5 ani, acest permis de ședere prevede și dreptul de a lucra. Pentru că căsătoria între persoane de acelaș sex este interzisă, cuplurile homosexuale nu au nici o posibilitate legală de a fi împreună în Moldova. Unica posibilitate este să plece într-o țară unde se permit căsătoriile de acelaș sex, această variantă, însă fiind posibilă doar pentru unele cupluri. Consiliul Europei zice că permiterea căsătoriilor între persoanele de acelaș sex rămâne la discreția fiecărui stat, noi însă considerăm că acest fapt este o discriminare enormă, care provoacă suferințe și încălcări grave.

În luna aprilie 2015 GENDERDOC-M a început filmarea unor spoturi publicitare pentru campania „Pentru că trăiesc aici” care a fost lansată în perioada festivalului anual Curcubeul peste Nistru.

Pentru difuzarea spoturilor au fost contactate câteva televiziuni, care au calculat costul difuzării, au făcut un media plan și au trimis contul spre plată și contractele pentru a fi completate și semnate.

La data de 5 mai a fost făcut transferul către Jurnal TV și dus contractul completat pentru a fi semnat de ei. Conform planului media spoturile urmau să fie difuzate începând cu data de 8 mai.

La data de 7 mai consultantul nostru PR care este implicată în această campanie și ducea tratativele cu toate mass-media a fost telefonată de reprezentanta JurnalTV care a anunțat, că nu pot difuza spoturile noastre din motive politice. Această decizie a fost luată de cineva din conducerea lor și motivul este frica de a fi atacați din cauza difuzării spoturilor, mai ales în urma mitingului din 3 mai.

La data de 4 mai a fost făcut un transfer pentru TeleRadio Moldova, conform contului de plată. La data de 8 mai, în ziua când spoturile urmau să înceapă a fi difuzate, directorul TeleRadio Moldova, Mircea Surdu a solicitat o întâlnire cu reprezentanții organizației. La întâlnire domniei a rugat să fie transferată difuzarea spoturilor pentru luna septembrie, pentru că este riscul de a stârni proteste dacă vor fi difuzate în ajunul alegerilor locale.

GEDNDERDOC-M a decis că mai productiv va fi să schimbe data pentru a păstra relațiile pozitive.

La data de 2 septembrie 2015 au revenit la subiect și au solicitat să fie pregătit un nou media plan. Însă, reprezentanții TRM au dat de înțeles că spoturile nu vor fi difuzate și au cerut o scrisoare de la GENDERDOC-M cu solicitarea de a transfera banii înapoi.

Au fost depuse doua cereri de chemare în judecată pe discriminare.

V. și E. sunt un cuplu de lesbiene. În aprilie anul curent E. a avut probleme de sănătate care necesitau asistența medicală de urgență. Partenera ei, V. a sunat 903 pentru ajutorul urgent medical, au întrebat-o cine-i este ea, V. a răspuns că sunt cuplu, i s-a răspuns că au primit chemarea. Au așteptat vre-o jumătate de oră, medicii nu veneau, situația se agrava. V. a mai sunat o dată la urgență și a insistat să se grăbească ajutorul, i s-a răspuns că toate mașinile sunt ocupate, atunci V. a sunat mamei sale, care lucrează medic în Transnistria, ea a sunat și ea la urgență și le-a făcut scandal. Peste puțin timp a venit urgența, un medic bărbat și o domnișoară asistentă. Când V. le-a deschis ușa ei au început chiar din prag să le ia la socoteală, de ce au făcut atâta zarvă și scandal, de ce le sunăm atât de des? Apoi a întrebat de ce nu le-au deschis mai repede, cu ce se ocupau ele acolo, spunând: „mai bine duceți un mod de viață normal”. A intrat în cameră în care era E. și a întrebat-o ce are, de ce „se niorlăi”, a întrebat dacă nu este gravidă. I-a răspuns că nu poate fi gravidă pentru că are relații cu o fată, nu cu un băiat. El atunci i-a spus: „Desigur, cu așa mod de viață care-l ai e și normal să ai dureri. Femeia pentru a fi sănătoasă trebuie să aibă relații cu bărbat.” I-a pus mai multe întrebări despre viața ei care nu aveau nici o relevanță, medicul vorbea cu ea cu un ton iritat și o brusca. I-a spus că este medic militar și că a trecut un război dar oameni ca ele nu a mai văzut. Până la urmă E. a fost transportată la spital. La spital medicul le-a spus persoanelor de la registratură că ele sunt un cuplu. Tot timpul până așteptau îndreptarea la medic, V. o cuprindea de umeri și o încălzea pe E., fetele de la registratură le priveau ciudat și râdeau de ele.

J. P. este transsexual, are 15 ani. Are păr lung, se machiază periodic, este foarte feminin. Pentru acest fapt este permanent hărțuit în școală. Anul acesta a fost transferat într-un liceu teatral, acolo situația e puțin mai bună, însă nimeni nu vrea să prietenească cu el și nici să interacționeze cumva.

Pentru a evita situațiile discriminatorii, J. P. nu-și permite să fie el însuși la școală, poartă haine de băiat și își controlează permanent comportamentul. Pentru că nu poate fi cum simte, vrea să abandoneze școala.

Tatăl lui biologic, care trăiește separat de fiecare dată când îl vede îi ține morală despre cum ar trebuie să arate un bărbat și îl impune să se frezeze.

Mai multe acțiuni discriminatorii au avut loc în timpul Festivalului anual Curcubeul peste Nistru, care a avut loc în perioada 13-17 mai 2015:

În data de 11 mai, în solidaritate cu Festivalul persoanelor LGBT din Moldova „Curcubeul peste Nistru” organizația Civil Rights Defenders a atârnat steagul curcubeu de pe balconul oficiului său de pe strada Șciusev 67, et. 3.

La data de 12 mai dna Jana Vizitiu – Brand Manager în compania Zepter a adresat următoarea întrebare: „De ce ați agățat de balconul clădirii noastre flagul cu simbolul curcubeului? Aceasta este simbolul minorităților sexuale. Oamenii de pe stradă intră, ne apelează la telefon și ne întreabă dacă avem persoane LGBT în clădire”.

După refuzul CRD de a scoate steagul, dna Vizitiu s-a adresat proprietarei oficiului dnei Alexandra Stropșa. Proprietara clădirii a abordat situația foarte negativ și în 10 minute a ajuns în birou insistând mult să fie scos flagul de la balcon. Ea argumenta precum că este la curent că în persoanele LGBT se aruncă cu pietre în timpul marșurilor și privește foarte negativ un potențial risk de prejudiciu material și moral al clădirii. Dna Locatoare a încercat să sperie precum că va chema poliția sau alte autorități să scoată flagul de la balcon și că Civil Rights Defenders încalcă contractul de locațiune prin faptul că a amplasat flagul comunității LGBT fără consimțământul acesteia.

La data de 17 mai a fost planificat marșul egalității „Pentru că trăiesc aici”. Din motive de securitate toți doritorii de a participa la marș urma să vină la oficiul GENDERDOC-M de unde, organizat, trebuia să meargă spre locul desfășurării marșului cu 4 microbuze. Microbuzele de la firma „Denival Trans SRL” trebuia să fie pe loc la orele 10.00. La ora 10.00 contabilă GENDERDOC-M a fost sunată de șeful acestei firme, Constantin care i-a spus că are o problemă, microbuzele care le-a comandat de la o altă firmă, nu vor veni din cauză că au fost telefonați cu o zi înainte de către persoane care s-au prezentat ca colaboratori de poliție și reprezentanți ai Anticorupției și preîntâmpinați, că dacă vin la GENDERDOC-M vor avea probleme mari. Reprezentanții organizației au fost nevoiți să caute alte microbuze în regim de urgență, fiind mare riscul de a nu putea organiza marșul.

M.C. este o femeie transsexuală. În 2013, prin decizia judecătorească și-a schimbat actele pe numele nou și sexul feminin. După ce a început tranzacția nu și-a schimbat locul de lucru, din care cauză deseori suportă un tratament umilitor și discriminatoriu din partea colegilor și administrației.

Pe 26 mai 2015 a fost repartizată de la lucru să treacă controlul medical la policlinca Constructorul. Cartela medicală a M.C. era pe numele vechi (la masculin).

La întrebarea de ce nu au schimbat numele conform datelor din buletin, i-au spus că așa a venit cartela de la serviciul medical de la lucru.

M.C. a venit la serviciul medical de la locul de muncă cu întrebarea: de ce au dat informație neveridică cu numele vechi persoanelor terțe? I s-a răspuns că aceasta este istorie. Lucrătorii medicali se comportau urât și agresiv pentru. Refuzau să-i schimbe cartela și i-au spus că dacă nu va trece controlul - nu va fi admisă la serviciu.

A.G. și prietenii lui obișnuiau să petreacă serile în karaoke barul „To4ika” din Chișinău. La data de 29 august, prietenii lui A.G. au vizitat acest local și li s-a spus că au interdicție din cauza că s-ar fi comportat inadecvat, adică s-au sărutat și au dansat împreună (doi bărbați).

La 8 septembrie noaptea A.G. și prietenul lui, au mai făcut o încercare de a intra în acel bar. Au discutat cu patronul barului, care le-a afirmat că, din cauza lor el își pierde clienții și că nu le permite să mai intre în localul său.

A fost depusă o plângere la poliție. Poliția a trimis cererea către Consiliul pentru prevenirea discriminării și asigurarea egalității. A avut loc o audiere la data de 9 noiembrie în care a fost constatată discriminarea pe criteriul orientarea sexuală.

D.M. este un tânăr gay, de 17 ani. În luna noiembrie s-a angajat ca persoană de serviciu în barul din Chișinău „Kofemolka”. Lucrătorii barului îi adresau deseori întrebări despre viața lui personală cum ar fi: „Cine-ți plac, băieții sau fetele?” La data de 25 decembrie D.M. a fost alungat de la lucru cu următoarele cuvinte „Nu avem nevoie de bunătăți ca tine, dute după colț, acolo sunt de așa fel ca tine” (Având în vedere spațiul teatru spălătorie unde în acea zi avea loc Qweer party). D.M. nu a putut depune nicio plângere, pentru că nu a fost angajat legal fiind minor și nu avea dovezi asupra faptului că a lucrat în acel local.

## **LIBERTATEA ÎNTRUNIRILOR**

În perioada 13-17 mai 2015 a avut loc festivalul comunității LGBT „Curcubeul peste Nistru”. La data de 17 mai a fost marșul egalității cu genericul „Pentru că trăiesc aici”. Marșul a început la intersecția străzilor Albișoara – Grigore Vieru. A pornit la orele 11.00 spre intersecția străzilor Ierusalim – Grigore Vieru -punctul final al marșului, unde așteptau microbusele cu care participanții la marș urma să părăsească locul. Necătând la faptul că locul și ora marșului au fost ținute în secret și această informație o dețineau doar lucrătorii organizației și colaboratorii de poliție, la 11.00 a apărut un grup de contramanifestanți de circa 20 de persoane care duceau bannere cu un cocoș pus într-un cerc roșu tăiat cu o linie roșie (semnul interzicerii) și strigau diverse mesaje homofobe: „Unu, doi, Sodoma la gunoi”, „Jos legea antihristă”, „Jos pederastia”, „Rușine”, „Spurcăciune”.

Contramanifestanții au improșcat și cu ouă clocite (cel puțin trei ouă au fost aruncate în participanții la marș, nici unul nu a nimerit participanții), un ou a căzut chiar la picioarele ambasadorului SUA în timp ce acesta ținea un discurs.

După ce marșul a luat sfârșit un grup de minori de la occupy pedofilia s-au pornit cu pietre spre oficiul organizației, dar au fost oprii de poliție.

Un grup de preoți în frunte cu Văluță au mers la locul unde a avut loc marșul și a stropit cu agheazmă spunând că o face pentru a „curăța spurcăciunea și mârșăvenia”.

Pentru a verifica cum lucrează Legea pentru libertatea întrunirilor, GENDERDOC-M a organizat la data de 14 iulie un marș-protest în municipiul Bălți. La data de 8 iulie a fost trimisă o scrisoare de intenție la Primăria Bălți cu cerința de a organiza protecția participanților. Marșul a fost planificat pentru orele 12.00, cu începutul de lângă Primărie și Procuratură (care se află în aceeași încăpere) și apoi sfârșitul la Inspectoratul de poliție (cam vre-o 200 metri distanță).

La data de 13 iulie reprezentanta GENDERDOC-M, Angela Frolov a fost sunată de reprezentanții Inspectoratului de patrulare din Chișinău care au informat despre faptul că ei vor proteja manifestanții pentru că „vă puteți bucura de dreptul la libertatea întrunirilor în orice localitate din Moldova”.

Totuși reprezentanții poliției au încercat să negocieze următoarele:

1) Au rugat să nu fie scos drapelul curcubeu pentru a nu incita spiritele;

2) Au rugat să nu facă marș de la Primărie spre Inspectorat, să protesteze doar la Inspectoratul de poliție;

3) Au rugat să nu stea chiar în fața Primăriei, pentru că în drept cu ea este monumentul lui Ștefan cel Mare – „simbol național”, ar fi mai bine să se mute cam la vre-o sută de metri de la el.

Reprezentanții GENDERDOC-M au refuzat toate „rugămințile” și au mers cu drapelul, pe traseul stabilit din timp.

În timpul petrecerii marșului trecătorii nemulțumiți strigau vorbe de ură cu cerința de a fi interzis acest marș: <http://www.europalibera.org/content/article/27127376.html>

Câteva persoane care se aflau în preajmă strigau: «Cărați-vă pederăștilor, aici sunt copiii mei, ei vă privesc»; «Cărați-vă din oraș»; „Locul vostru nu este aici”; „Educați corect copiii”; „De ce ei au dreptul să-și expună părerea? Spuneți, vă rog, de ce așa ceva se permite?”; „Ei mă încurcă pe mine și pe tot orașul. Uitați-vă, tot orașul stă și se uită pentru că poliția stă și nu face nimic. Dați-i afară de aici! Unde e Usatî?”; „Dumnezeu a dat familie normală, formată din om și femeie, dar ei ce arată?”; „Nu se poate de arătat așa ceva în oraș. Trebuie de distrus așa ceva.”. Poliția reacționa în cele mai grave cazuri, se apropia de ei și le spunea ceva după care ei nu au mai strigat. Jurnaliștii se apropiat și le luau interviu.